

Listado de comprobación común para la escritura de artículos científicos.

SECCIÓN	CRITERIOS
Introducción	
Pregunta de investigación	Explicación naturaleza problema y situación actual
Justificación	Exposición del propósito, pretensiones y argumentos
Objetivo estudio	Exposición clara, razonada, PICO
Material y Métodos	
Tipo de diseño	Adecuado para responder a la pregunta de investigación
Variables de estudio	Correcta definición, resultado positivo y negativo
Cálculo tamaño muestral	Cómo se ha realizado, población inicial, cálculos potencia
Estudio apropiado	ECA: aleatorización, grupos, seguimiento, cegamiento PD: mismas pruebas a todos, evaluación ciego, GS
Recogida información	Cuestionarios, reclutamiento, características sujetos, métodos
Descripción estadística	Análisis de datos, parámetros utilizados
Resultados	
Outcomes	Resultados medidos, estimadores usados: RR, OR, NNT, Sensibilidad, Especificidad, valores predictivos
Evaluación estadística	Estimación efecto, intervalo confianza, valor p
Discusión	
De resultados	Apropiados, justifican las conclusiones
Limitaciones estudio	Explicación sesgos acontecidos
Datos nulos	Se han considerado los resultados negativos
Explicaciones alternativas	Se explican, difieren los resultados de estudios previos
Práctica diaria	Utilidad para la practica diaria, condiciones de aplicabilidad, futuras investigaciones

**Listado de comprobación para elaboración de un Ensayo Clínico Aleatorizado
(cuestionario Consort).**

Sección	N	Descriptor
Título y Resumen	1	Cómo se han asignado los participantes a las intervenciones
Introducción		
Antecedentes	2	Antecedente científico, explicación del fundamento y razonamiento
Métodos		
Participantes	3	Criterios para la selección de los participantes así como los dispositivos, servicios donde fueron localizados
Intervenciones	4	Detalles precisos de las intervenciones pretendidas para cada grupo
Objetivos	5	Especificar los objetivos e hipótesis
Resultados	6	Presentación clara de los criterios de medidas primarias y secundarias de su pertenencia a nivel individual, grupal o ambas, y de cualquier método utilizado para incrementar la calidad de las medidas
Tamaño muestral	7	Forma de determinación del tamaño de muestra, explicación de cualquier análisis intermedio
Aleatorización		
Generación secuencia	8	Método utilizado para generar la secuencia, incluidos detalles de cualquier restricción
Asignación oculta	9	Especificar si se implantó la secuencia y si se mantuvo oculta hasta la asignación de las intervenciones
Implementación	10	Investigadores que realizaron la secuencia de asignación, aquellos que seleccionaron a los participantes y aquellos que los asignaron a sus grupos
Enmascaramiento	11	De participantes, investigadores, evaluadores
Métodos estadísticos	12	Métodos estadísticos utilizados para comparar los grupos
Resultados		
Flujo de participantes	13	Flujo de grupos y de participantes en cada fase
Reclutamiento	14	Fechas de los periodos de selección y seguimiento
Datos basales	15	Información inicial respecto a cada grupo
Números analizados	16	¿Se realizó análisis por intención de tratar?
Resultados y estimación	17	Resumen de los resultados de cada grupo, magnitud estimada del efecto y su grado de precisión
Análisis auxiliar	18	Evaluación de la multiplicidad y cualquier otro análisis realizado
Eventos adversos	19	Todos los efectos adversos importantes en cada grupo de intervención
Discusión		
Interpretación	20	Interpretación de los resultados, teniendo en cuenta la hipótesis, fuentes de sesgos y riesgos asociados a la multiplicidad de análisis
Generalización	21	Extrapolación de resultados obtenidos (validez externa)
Evidencia global	22	Interpretación general de los resultados en el contexto de la evidencia actual

Escala de Jadad para la valoración de ensayos clínicos aleatorizados.

1. ¿Se describía como estudio aleatorizado?

- Si, se describe y es adecuado (1+1)
- Solamente se afirma (1)
- No o se describe y es inadecuado (0)

2. ¿Se describió el estudio como doble ciego?

- Si, se describe y es adecuado (1 + 1)
- Solamente se afirma (1)
- No o se describe y es inadecuado (0)

3. ¿Hay una descripción de los abandonos y exclusiones?

- Si (1)
- No (0)

Rango: 0-5; mala calidad: 0-2